



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

**Predmet:** KSC-BC-2020-05  
**Specijalizovani tužilac protiv Saljiha Mustafe**

**Rešava:** Pretresni panel I  
sudija Mapi Felt-Folja, predsedavajući sudija  
sudija Roland Dekers  
sudija Žilber Biti  
sudija Vladimir Mikula, rezervni sudija

**Sekretar:** Fidelma Donlon

**Datum:** 29. mart 2022.

**Jezik:** engleski

**Stepen tajnosti:** javno

---

**Odluka o materijalu korišćenom tokom ispitivanja svedoka  
W04484, W04485 i W04849 u sudnici i o dokazima prikupljenim  
pre osnivanja Specijalizovanih veća**

**s jednim javnim prilogom**

---

**Prima:**

**Specijalizovani tužilac**  
Džek Smit

**Branilac optuženog**  
Julijus von Bone

**Zastupnik žrtava**  
Ani Pjus

**PRETRESNI PANEL I** (u daljem tekstu: panel) donosi odluku o materijalu korišćenom tokom ispitivanja svedoka W04484, W04485 i W04849 u sudnici i o dokazima prikupljenim pre osnivanja Specijalizovanih veća.

## I. TOK POSTUPKA

1. Dana 25. avgusta 2021. panel je doneo odluku o podnošenju i dopuštenosti dokaza, u kojoj je izložio principe za prihvatanje dokaznog materijala u ovom predmetu (u daljem tekstu: odluka o dopuštenosti dokaza).<sup>1</sup>

2. Dana 26. avgusta 2021. panel je doneo odluku o načinu vođenja postupka (u daljem tekstu: prva odluka o načinu vođenja postupka), u kojoj je stranama u postupku odnosno zastupniku žrtava naložio, između ostalog, da najkasnije poslednjeg radnog dana u kalendarskom mesecu podnesu zahtev za prihvatanje materijala koji još nije podnet panelu a koji su strane u postupku odnosno zastupnik žrtava koristili prilikom ispitivanja svedokâ tokom tog meseca.<sup>2</sup>

3. Dana 21. januara 2022. panel je doneo drugu odluku o načinu vođenja postupka, u kojoj je (i) odredio 4. februar 2022. kao datum planiran za završetak izvođenja dokaza Specijalizovanog tužilaštva (u daljem tekstu: tužilaštvo), (ii) naložio stranama u postupku i zastupniku žrtava da do tog datuma ili drugog radnog dana pošto poslednji svedok tužilaštva završi svoj iskaz, koji god datum bude raniji, podnesu zahtev za prihvatanje materijala koji su koristili tokom ispitivanja preostalih svedoka tužilaštva, a da eventualne prigovore i primedbe dostave najkasnije pet dana nakon toga, i (iii) naložio tužilaštvu da do pomenutog datuma ili pre njega podnese zahtev

---

<sup>1</sup> KSC-BC-2020-05, F00169, Pretresni panel I, *Odluka o podnošenju i dopuštenosti dokaza*, 25. avgust 2021, javno.

<sup>2</sup> KSC-BC-2020-05, F00170, Pretresni panel I, *Odluka o načinu vođenja postupka*, 26. avgust 2021, javno, stav 37.

za prihvatanje preostalog materijala koji je prikupljen pre osnivanja Specijalizovanih veća ili ma kog drugog materijala.<sup>3</sup>

4. Istog dana, panel je odobrio tužilaštvu da svom spisku dokaznih predloga doda dokument sa spiskom lica za koja se tvrdi da su lišena slobode aprila 1999. i više rukom pisanih beleški (u daljem tekstu: dokument tužilaštva).<sup>4</sup>

5. Dana 31. januara 2022. tužilaštvo je podnelo zahtev za prihvatanje dokaza korišćenih tokom ispitivanja svedoka W04484 i svedoka W04485 (u daljem tekstu: prvi zahtev tužilaštva).<sup>5</sup> Ni odbrana Saljiha Mustafe (u daljem tekstu: odbrana, odnosno optuženi), ni zastupnik žrtava nisu dostavili odgovor.

6. Dana 4. februara 2022. i tužilaštvo i odbrana podneli su zahteve za prihvatanje dokumenata korišćenih tokom ispitivanja svedoka W04849 (u daljem tekstu: drugi zahtev tužilaštva<sup>6</sup> odnosno zahtev odbrane<sup>7</sup>). Nijedna strana u postupku nije dostavila odgovor.

7. Istog dana tužilaštvo je podnelo zahtev za prihvatanje preostalih materijala prikupljenih pre osnivanja Specijalizovanih veća i zatražilo da se prihvati već pomenuti dokument tužilaštva (u daljem tekstu: treći zahtev tužilaštva).<sup>8</sup> Ni odbrana ni zastupnik žrtava nisu dostavili odgovor.

---

<sup>3</sup> KSC-BC-2020-05, F00296, Pretresni panel I, *Druga odluka o načinu vođenja postupka*, 21. januar 2022, javno, stav 21(a)-(c).

<sup>4</sup> KSC-BC-2020-05, F00294, Pretresni panel I, *Odluka o obaveštenju specijalizovanog tužioca o obelodanjivanju, shodno pravilu 102(4) Pravilnika*, 21. januar 2022, javno; v. takođe F00302, specijalizovani tužilac, *Podnesak tužilaštva s ažuriranim spiskom dokaznih predmeta*, 1. februar 2022, javno, s poverljivim prilogom 1.

<sup>5</sup> KSC-BC-2020-05, F00301, specijalizovani tužilac, *Zahtev tužilaštva za prihvatanje dokaznih predmeta predloženih tokom glavnog ispitivanja svedoka W04484 i svedoka W04485*, 31. januar 2022, javno, s poverljivim prilogom 1.

<sup>6</sup> KSC-BC-2020-05, F00305, specijalizovani tužilac, *Zahtev tužilaštva za prihvatanje dokaznih predmeta predloženih tokom glavnog ispitivanja svedoka W04849*, 4. februar 2022, javno, s javnim prilogom 1.

<sup>7</sup> KSC-BC-2020-05, F00311, odbrana, *Zahtev odbrane da se prihvate dokazni predmeti korišćeni tokom unakrsnog ispitivanja svedoka W04849*, 4. februar 2022, javno, s javnim prilogom 1.

<sup>8</sup> KSC-BC-2020-05, F00306, specijalizovani tužilac, *Zahtev tužilaštva da se prihvati preostali materijal prema članu 37 Zakona*, 4. februar 2022, javno, s poverljivim priložima 1–2.

## II. ARGUMENTI STRANA U POSTUPKU

8. U svom prvom zahtevu tužilaštvo traži da se u spis uvedu sledeći dokumenti korišćeni tokom ispitivanja svedoka W04484 i svedoka W04485: (i) delovi ranijih izjava tih svedoka na koje se upućivalo tokom glavnog ispitivanja i (ii) materijal koji je svedocima predocen tokom glavnog ispitivanja.<sup>9</sup> Tužilaštvo tvrdi da su ti dokumenti relevantni, autentični, da imaju dokaznu vrednost i da njihovim prihvatanjem optuženom ne bi bila narušena prava.<sup>10</sup> Tužilaštvo dodaje da su svedoku W04485 pokazane fotografije iz jedne veće zbirke, pa traži odobrenje da celu tu zbirku predloži kao dokaz kako bi panel imao na raspolaganju potpuniji spis i bolji uvid u kontekst, uključujući i podatke o pouzdanosti i autentičnosti datih dokumenata.<sup>11</sup>

9. U svom drugom zahtevu tužilaštvo traži da se u spis uvedu sledeći materijali korišćeni tokom ispitivanja svedoka W04849: (i) delovi ranijih izjava svedoka W04849 na koje se upućivalo tokom glavnog ispitivanja i (ii) materijal koji je tom svedoku predocen tokom glavnog ispitivanja.<sup>12</sup> Tužilaštvo tvrdi da su ti dokumenti relevantni, autentični, da imaju dokaznu vrednost i da njihovim prihvatanjem optuženom ne bi bila narušena prava.<sup>13</sup>

10. Odbrana u svom zahtevu traži da se u spis uvedu sledeći materijali korišćeni tokom ispitivanja svedoka W04849: (i) ranije izjave svedoka W04849 na koje se upućivalo tokom glavnog ispitivanja i (ii) materijal koji je tom svedoku predocen

---

<sup>9</sup> Prvi zahtev tužilaštva, stavovi 1, 5, 7; prilog 1 prvom zahtevu tužilaštva, u kom se navode korišćeni materijali.

<sup>10</sup> Prvi zahtev tužilaštva, stav 2.

<sup>11</sup> Prvi zahtev tužilaštva, stav 6.

<sup>12</sup> Drugi zahtev tužilaštva, stavovi 1, 4, 6; prilog 1 drugom zahtevu tužilaštva, u kom se navode korišćeni materijali.

<sup>13</sup> Drugi zahtev tužilaštva, stav 2.

tokom glavnog ispitivanja.<sup>14</sup> Odbrana tvrdi da su ti dokumenti relevantni, autentični i da imaju dokaznu vrednost.<sup>15</sup>

11. U svom trećem zahtevu tužilaštvo traži da se u spis uvede pomenuti dokument tužilaštva.<sup>16</sup> Tužilaštvo tvrdi da taj dokument potiče iz velike grupe dokumenata koje su srpske snage zaplenile u bazama Oslobođilačke vojske Kosova (u daljem tekstu: OVK) i predale ih Međunarodnom krivičnom sudu za bivšu Jugoslaviju (u daljem tekstu: MKSJ), koji ih je potom prosledio Specijalnoj istražnoj radnoj grupi (u daljem tekstu: SIRG).<sup>17</sup> Tužilaštvo dodaje da je dokument tužilaštva relevantan, da ima dokaznu vrednost, da postoji dovoljno pokazatelja za to da je autentičan, te da njegovim prihvatanjem optuženom ne bi bila narušena prava.<sup>18</sup>

### III. MERODAVNO PRAVO

12. Panel upućuje na članove 37 i 40(2), (5) i 6(h) Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu i na pravila 24(1) i 137–139 Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik).

13. Dalje, panel upućuje i na svoje tumačenje kriterijuma za dopuštenost dokaza prema pravilu 138(1) Pravilnika, izneto u odluci o prihvatanju dokaza prikupljenih pre osnivanja Specijalizovanih veća i drugog materijala.<sup>19</sup>

---

<sup>14</sup> Zahtev odbrane, stav 1; prilog 1 zahtevu odbrane, u kom se navode korišćeni materijali.

<sup>15</sup> Zahtev odbrane, stav 2.

<sup>16</sup> Treći zahtev tužilaštva, stavovi 1, 9.

<sup>17</sup> Treći zahtev tužilaštva, stavovi 5–6.

<sup>18</sup> Treći zahtev tužilaštva, stav 3.

<sup>19</sup> KSC-BC-2020-05, F00281, Pretresni panel I, *Odluka o prihvatanju dokaza prikupljenih pre osnivanja Specijalizovanih veća i drugog materijala*, 13. decembar 2021, poverljivo, stavovi 10–14. Javna redigovana verzija izdata je istog dana (F00281/RED).

#### IV. ANALIZA

##### A. MATERIJALI KORIŠĆENI TOKOM ISPITIVANJA SVEDOKA W04484, W04485 I W04849 (PRVI ZAHTEV TUŽILAŠTVA, DRUGI ZAHTEV TUŽILAŠTVA I ZAHTEV ODBRANE)

14. Prvo, panel napominje da su materijali navedeni u dve stavke u prvom zahtevu tužilaštva<sup>20</sup> i materijal iz jedne stavke iz drugog zahteva tužilaštva,<sup>21</sup> čije uvođenje u spis tužilaštvo predlaže, već prihvaćeni ili panelu već stoje na raspolaganju za potrebe presuđivanja.<sup>22</sup> Stoga su delovi prvog odnosno drugog zahteva tužilaštva koji se odnose na te stavke bespredmetni.

15. Drugo, prema shvatanju panela, tužilaštvo predlaže da se u spis još uvedu (i) čitljivija kopija materijala koji panelu već stoje na raspolaganju za potrebe presuđivanja<sup>23</sup> i (ii) kopija jednog drugog materijala koji panelu već stoji na raspolaganju a koji je svedok W04849 označio tokom glavnog ispitivanja.<sup>24</sup> Dosad nije predloženo da se ijedna od tih kopija uvede u spis pa će ih panel razmotriti u ovoj odluci.

16. Što se tiče preostalih materijala čije uvođenje u spis strane u postupku predlažu u prvom zahtevu tužilaštva, drugom zahtevu tužilaštva i zahtevu odbrane, Panel smatra da nema potrebe da koristi svoja diskreciona ovlašćenja da bilo koji od njih isključi. Stoga panel, u skladu sa odlukom o dopuštenosti dokaza i prvom odlukom o načinu vođenja postupka, neće odlučivati o svakoj stavci pojedinačno, već smatra da

---

<sup>20</sup> Prilog 1 prvom zahtevu tužilaštva, stavke 3, 6 (izuzev kopije dokumenta U000-9804-U000-9804).

<sup>21</sup> Prilog 1 drugom zahtevu tužilaštva, stavka 7.

<sup>22</sup> V. KSC-BC-2020-05, F00281/RED, Pretresni panel I, *Javna redigovana verzija odluke o prihvatanju dokaza prikupljenih pre osnivanja Specijalizovanih veća i drugog materijala*, 13. decembar 2021, javno, stavovi 19, 24, 26(e), (f), gde se upućuje na F00201/A01, specijalizovani tužilac, *Prilog 1 zahtevu tužilaštva za prihvatanje materijala bez posredstva svedoka*, 13. septembar 2021, poverljivo, tačke 49, 67, 74.

<sup>23</sup> Prilog 1 prvom zahtevu tužilaštva, stavka 3: U000-9804-U000-9804.

<sup>24</sup> Prilog 1 drugom zahtevu tužilaštva, stavka 7: REG0102, iz dokaznog predmeta SPOE00238094-00238094.

mu svi ti materijali stoje na raspolaganju u svrhu većanja o odluci o krivici ili nevinosti optuženog,<sup>25</sup> uz ogradu kako sledi.

17. Što se tiče ranijih izjava svedoka W04484, W04485 i W04849,<sup>26</sup> panel podseća na to da će, u skladu s načelom usmenosti, razmatrati samo one delove svedočenja o kojima se sa svedocima razgovaralo tokom njihovog iskaza u sudnici.<sup>27</sup> U skladu sa stavom 37 odluke o dopuštenosti dokaza, isto važi i za odgovarajuće delove eventualnih audio-vizuelnih snimaka takvih ranijih izjava.<sup>28</sup>

18. Osim pomenutih materijala odnosno njihovih delova koje su strane u postupku ponudile na usvajanje, panel će *proprio motu* razmatrati i sledeće: (i) delove ranije izjave svedoka W04484 koje je panel koristio kad je ispitivao svedoka,<sup>29</sup> kao što se vidi iz transkripta i zapisnika koji je u administrativne svrhe evidentirala Služba Sekretarijata za organizaciju rada u sudnici (dalje u tekstu: Služba CMU),<sup>30</sup> (ii) delove ranije izjave svedoka W04485 koje su odbrana i panel koristili dok su ispitivali svedoka,<sup>31</sup> kao što se vidi iz transkripta i zapisnika koji je u administrativne svrhe evidentirala Služba CMU, (iii) materijal 104784-104833, koji je tužilaštvo koristilo dok

---

<sup>25</sup> Odluka o dopuštenosti dokaza, stav 21; prva odluka o načinu vođenja postupka, stav 37.

<sup>26</sup> Prilog 1 prvom zahtevu tužilaštva, stavke 1–2, 4–5, 7–8; prilog 1 drugom zahtevu tužilaštva, stavke 1–6; prilog 1 zahtevu odbrane, stavka 1.

<sup>27</sup> V. KSC-BC-2020-05, transkript zasedanja, 4. oktobar 2021, javno, str. 852, red 14, do str. 854, red 21. Panel napominje da je tužilaštvo tokom ispitivanja svedoka W04849 navelo da je koristilo sledeće delove ranije izjave tog svedoka, između ostalog: 1000954-TR-ET, deo 3, str. 8, redovi 23–25, i str. 9, redovi 8–13 (v. KSC-BC-2020-05, transkript zasedanja, 1. februar 2022, javno, str. 2362, red 16, do str. 2363, red 6). Panel napominje, međutim, da se tužilaštvo zapravo pozivalo na dokument 1000954-TR-ET, deo 3, str. 7, redovi 23–25, i str. 8, redovi 8–13. Panel nalaže Službi CMU da u skladu s tim evidentira taj deo ranijeg svedočenja svedoka.

<sup>28</sup> Prilog 1 prvom zahtevu tužilaštva, stavke 2, 5; prilog 1 drugom zahtevu tužilaštva, stavka 5.

<sup>29</sup> 069889-TR-ET, deo 1, deo 2 RED 1 (uključujući i verziju na albanskom, 069889-TR-AT, deo 1, revidirano, deo 2, revidirano, RED 1, i odgovarajući audio-vizuelni snimak, 069889b, deo 1, deo 2 insert 1, deo 2 insert 2).

<sup>30</sup> U vezi sa usmenim nalogom o tome, v: KSC-BC-2020-05, transkript zasedanja, 2. novembar 2021, javno, str. 1281, redovi 10–23.

<sup>31</sup> 069474-TR-ET, deo 1 RED, deo 2, deo 3 (uključujući i verziju na albanskom, 069474-TR-AT, deo 1, revidirano RED, deo 2, revidirano, deo 3, revidirano, i odgovarajući audio-vizuelni snimak, 069474b, deo 1 insert 1, deo 1 insert 2, deo 2, deo 3).

je ispitivalo svedoka W04849<sup>32</sup> i (iv) delove ranijih izjava svedoka W044849 koje je panel koristio dok je ispitivao svedoka,<sup>33</sup> kao što se vidi iz transkripta i zapisnika koji je u administrativne svrhe evidentirala Služba CMU.

19. Što se tiče prihvatanja obimnog materijala, panel podseća na to da takav materijal u načelu treba razmatrati u celini kako bi se sagledali ne samo pravo značenje, nego i širi kontekst dela (ili delova) materijala na koji se strane u postupku pozivaju.<sup>34</sup> Zato će panel dokument 104784-104833, koji je tužilaštvo koristilo kad je ispitivalo svedoka W04849, razmatrati u celini.

20. I na kraju, u skladu sa stavom 37 odluke o dopuštenosti dokaza, panel će za potrebe većanja i izricanja presude automatski razmatrati sve naknadne neredigovane ili manje redigovane verzije materijala na koje se odnosi ova odluka, vodeći računa o prigovorima strana u postupku i zastupnika žrtava.<sup>35</sup> Kako bi evidencija u ovom postupku bila što preciznija, strana koja ubuduće bude obelodanjivala neredigovane ili manje redigovane verzije tih materijala treba o tome odmah da obavesti drugu stranu u postupku, zastupnika žrtava, panel i Službu CMU. Time će se Službi CMU omogućiti da u sistemu *Legal Workflow* te naknadne neredigovane ili manje redigovane verzije poveže sa verzijom koja je prema ovoj odluci sastavni deo dokaza za potrebe većanja i izricanja presude. Ukoliko suprotna strana ili zastupnik žrtava budu imali prigovore u vezi s bilo kojom od naknadnih neredigovanih ili manje redigovanih verzija, oni o tome treba da obaveste panel u roku od pet dana pošto dobiju obaveštenje o obelodanjivanju takvog materijala.

---

<sup>32</sup> Uključujući odgovarajuće (delimične) prevode na engleski , 104803-104804-ET, 104816-104818-ET, 104820-104820-ET, 104832-104833-ET.

<sup>33</sup> 100954-TR-ET, deo 1 RED, deo 2 (uključujući verziju na albanskom, 100954-TR-AT, deo 1 RED, deo 2, i odgovarajući audio-vizuelni snimak, 100954b, deo 1, deo 2); DSM00100-00118 (uključujući verziju na albanskom, DSM00100-DSM00118-AT).

<sup>34</sup> Odluka o dopuštenosti dokaza, stav 38; prva odluka o načinu vođenja postupka, stav 38.

<sup>35</sup> V. takođe prvu odluku o načinu vođenja postupka, stav 38.



B. DOKAZI PRIKUPLJENI PRE OSNIVANJA SPECIJALIZOVANIH VEĆA (TREĆI ZAHTEV TUŽILAŠTVA)

21. Panel napominje da pomenuti dokument tužilaštva za koji tužilaštvo traži da se uvede u spis<sup>36</sup> obuhvata spisak lica za koja se tvrdi da su aprila 1999. lišena slobode i držana u zatočeništvu, a taj se period podudara s vremenskim okvirom optužnice.<sup>37</sup> U dokumentu tužilaštva navode se lični podaci o zatočenim licima (ime, prezime, očevo ime, datum i mesto rođenja), datum hapšenja i datum puštanja na slobodu. Prema tome, panel se uverio da je dokument tužilaštva relevantan za optužbe u ovom predmetu.

22. Dalje, panel prima k znanju informacije koje je istražitelj tužilaštva izneo o poreklu dokumenta tužilaštva, a iz kojih proizlazi da je SIRG taj dokument tužilaštva dobio od MKSJ-a u okviru serije dokumenata koje su, kako se navodi, srpske vlasti tokom 1998. i 1999. godine pronašle u bazama OVK.<sup>38</sup> S obzirom na to, panel se uverio da je dokument tužilaštva *prima facie* autentičan i da ima dokaznu vrednost.

23. I na kraju, panel napominje da se odbrana ne protivi uvođenju tog dokumenta tužilaštva u spis i panel se uverio da time neće biti narušena prava optuženog. S obzirom na sve rečeno, panel smatra opravdanim da dokument tužilaštva uvede u spis.

24. Radi preglednosti, panel će sve materijale pomenute u ovoj odluci navesti u posebnom prilogu. U njemu su navedeni svi materijali koje treba evidentirati kao dokaz i dodeliti im broj. S obzirom na to da panelu stoje na raspolaganju samo delovi materijala za potrebe većanja i izricanja presude, ti delovi treba da se unesu u sistem

---

<sup>36</sup> U001-0310-U001-0325 (uključujući i verziju na engleskom, U001-0310-U001-0322-ET); v. prilog 1 trećem zahtevu tužilaštva.

<sup>37</sup> V. KSC-BC-2020-05, F00019/A01, specijalizovani tužilac, *Prilog 1 uz Podnesak o podnošenju dodatno revidirane potvrđene optužnice*, 28. septembar 2020, javno, stav 35.

<sup>38</sup> Treći zahtev tužilaštva, stavovi 5–6; prilog 2 trećem zahtevu tužilaštva, stavovi 5, 7–9.

*Legal Workflow*, u rubriku "opšte napomene", kao što se vidi iz transkripta i zapisnika koji je u administrativne svrhe zabeležila Služba CMU.

## V. DISPOZITIV

### 25. Iz navedenih razloga, panel

- a. **DELIMIČNO ODOBRAVA** prvi zahtev tužilaštva;
- b. **DELIMIČNO ODOBRAVA** drugi zahtev tužilaštva;
- c. **ODOBRAVA** zahtev odbrane;
- d. **ODOBRAVA** treći zahtev tužilaštva i **UVODI** dokument tužilaštva i njegov prevod na engleski u dokazni spis;
- e. **NALAŽE** sekretaru da materijale iz priloga ovoj odluci evidentira kao dokaze i dodeli im broj, na način na koji je to tamo naznačeno, i da te materijale zavede kao poverljive;
- f. **NALAŽE** sekretaru da, tamo gde je to relevantno, u sistemu *Legal Workflow* u rubrici „opšte napomene“ označi delove materijala iz priloga ovoj odluci, koje su strane u postupku, zastupnik žrtava odnosno panel koristili sa odgovarajućim svedocima, kao što se vidi iz transkripta i zapisnika koji je u administrativne svrhe evidentirala Služba CMU ili pak kako je izloženo u fusnoti 27 ove odluke;
- g. **NALAŽE** strani koja obelodanjuje materijal da drugu stranu u postupku, zastupnika žrtava, panel i Službu CMU odmah obavesti ako obelodani naknadnu neredigovanu ili manje redigovanu verziju materijala navedenih u prilogu ovoj odluci i **NALAŽE** sekretaru da u skladu s ovom odlukom u sistemu *Legal Workflow* svaku naknadnu neredigovanu ili manje redigovanu verziju poveže s odgovarajućim dokaznim predmetom, i

- h. **NALAŽE** strani u postupku kojoj se dostavlja obelodanjeni materijal i zastupniku žrtava da eventualne prigovore na takve naknadne neredigovane ili manje redigovane verzije dostave u roku od pet dana pošto dobiju obaveštenje o obelodanjivanju.

/potpis na originalu/

---

**sudija Mapi Felt-Folja,  
predsedavajući sudija**

/potpis na originalu/

---

**sudija Žilber Biti**

/potpis na originalu/

---

**sudija Roland Dekers**

U utorak, 29. marta 2022.

U Hagu, Holandija.